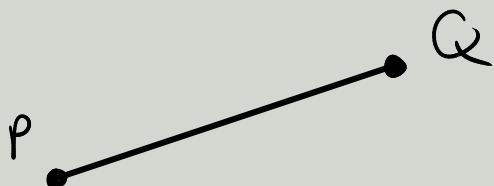


Vorlesung 12:

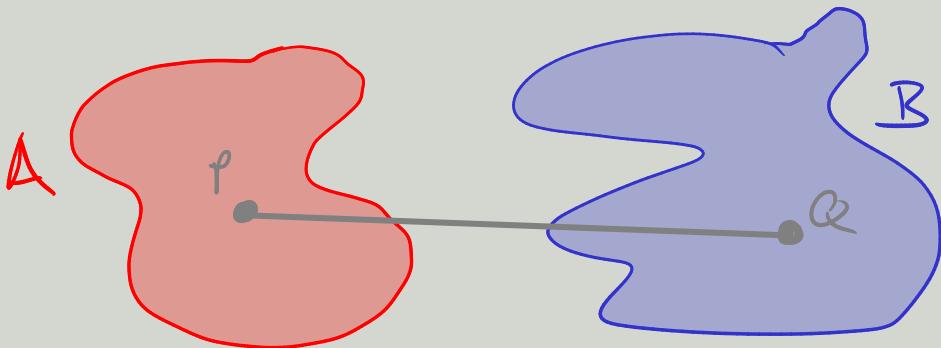
§ Abstände



Für $P, Q \in \mathbb{E}$ gilt:

(Abstand $d(P, Q)$ von P nach Q) := $l(\overline{PQ})$.

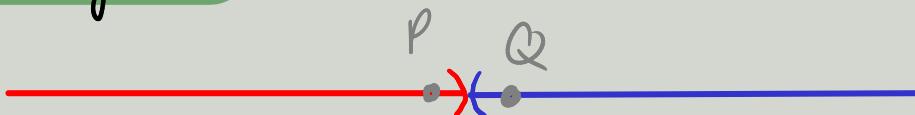
\nwarrow Distanz



Seien $A, B \subseteq \mathbb{E}$ Teilebenen der Ebene
so wollen wir den Abstand $d(A, B)$
definieren, als minimalen Abstand
zwischen einem Punkt aus A und einem
Punkt aus B .

Was heißt das?

Beispiel:



$$A = \{(x, 0) \mid x < 0\} \quad B = \{(x, 0) \mid x > 0\}$$

Der Abstand $d(A, B)$ sollte 0 sein.

Aber es gibt keine Punkte $P \in A$ und $Q \in B$ derart, dass $d(P, Q) = 0$.

Lösung: Minimieren \rightarrow Infimum

Definition:

$$d(A, B) := \inf \{d(P, Q) \mid P \in A, Q \in B\}$$

Beispiel:

$$1) A = \left\{ \left(x, \frac{1}{x^2} \right) \mid x \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \right\}$$

$$B = \left\{ \left(x, -\frac{1}{x^2} \right) \mid x \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \right\}$$



Abstand $d(A, B) = 0$, weil wir Folgen $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ finden können, die das

$$(1) \quad P_n \in A, \quad Q_n \in B$$

$$(2) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} d(P_n, Q_n) = 0$$

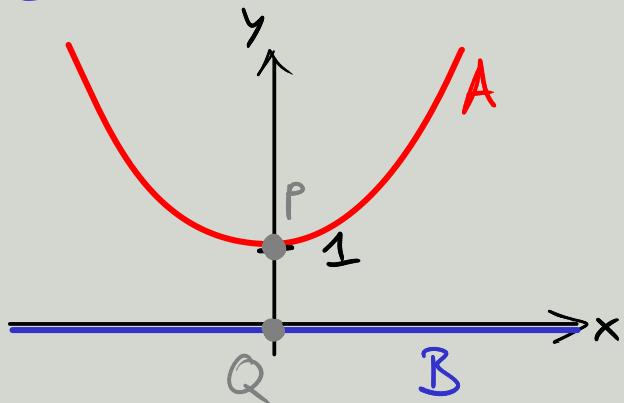
z.B.

$$P_n = \left(n, \frac{1}{n^2} \right) \quad Q_n = \left(n, -\frac{1}{n^2} \right)$$

$$d(P_n, Q_n) = \frac{2}{n^2} \rightarrow 0 \text{ für } n \rightarrow \infty.$$

$$2) A = \{(x, x^2 + 1) \mid x \in \mathbb{R}\}$$

$B = x$ -Achse



$$\text{Abstand } d(A, B) = d(P, Q) = 1 \quad \checkmark$$

Wann? Nachrechnen

Teilproblem:

Für festes $P \in A$, was ist $d(P, B)$?

Antwort:

Da $B = x$ -Achse, gilt

$$d(P = (P_1, P_2), B) = |P_2|$$

$$\bullet P = (P_1, P_2)$$

B

$$\bullet P = (P_1, P_2)$$

Für $P_x := (x, x^2 + 1)$, $x \in \mathbb{R}$, gilt also

$$d(P_x, B) = |x^2 + 1| = x^2 + 1$$

Es gilt

$$d(A, B) = \inf \{ d(P, Q) \mid P \in A, Q \in B \}$$

$$= \inf \{ d(P, B) \mid P \in A \}$$

$$= \inf \{ d(P_x, B) \mid x \in \mathbb{R} \}$$

$$= \inf \{ x^2 + 1 \mid x \in \mathbb{R} \}$$

$$= 1$$

Dieser Schritt lässt sich auf viele andere Probleme dieser Art anwenden.
 (Ü12, A1-2)

Satz: (Abstand Punkt - Gerade) (6.5)

Sei g eine Gerade und $P \in E - g$.

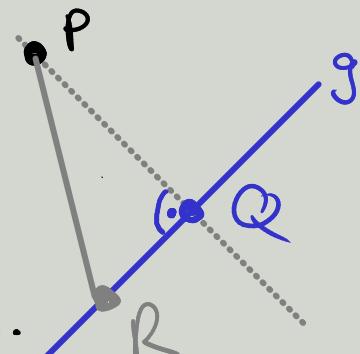
Sei Q der Fußpunkt von P auf g .

Dann gilt:

$$(1) d(P, g) = d(P, Q).$$

$$(2) d(P, Q) < d(P, R)$$

für alle $R \in g \setminus \{Q\}$.



Beweis: (1) folgt direkt aus (2).

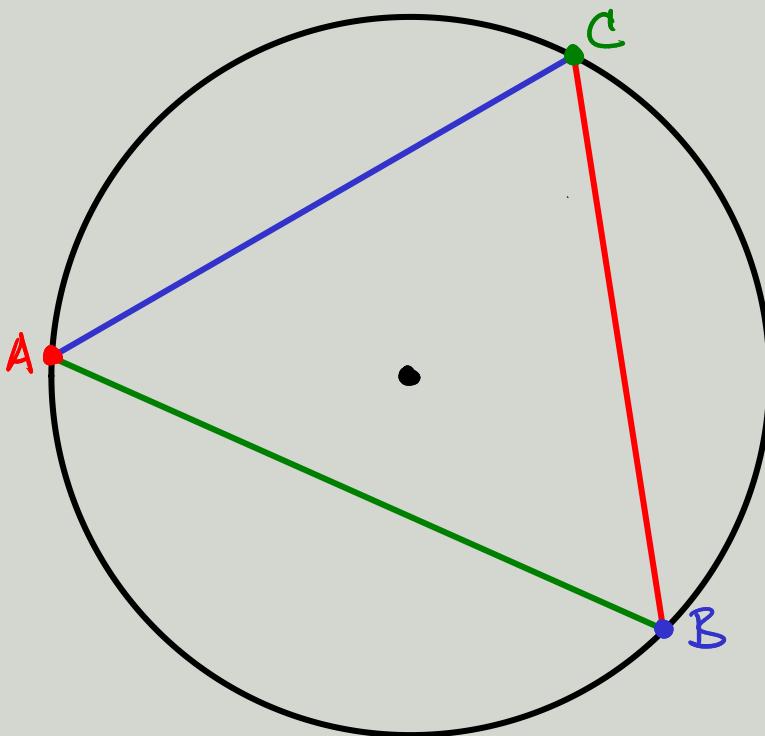
$$\begin{aligned} (\text{d}(P, R))^2 &= (\text{d}(P, Q))^2 + (\text{d}(R, Q))^2 \\ \text{Pythagoras} \quad &> (\text{d}(P, Q))^2 \end{aligned}$$

Was folgt direkt (2). 

Eine analoge Aussage gilt es, um
Abstand Punkt-Kreis zu berechnen
(Ü12, A1-2).

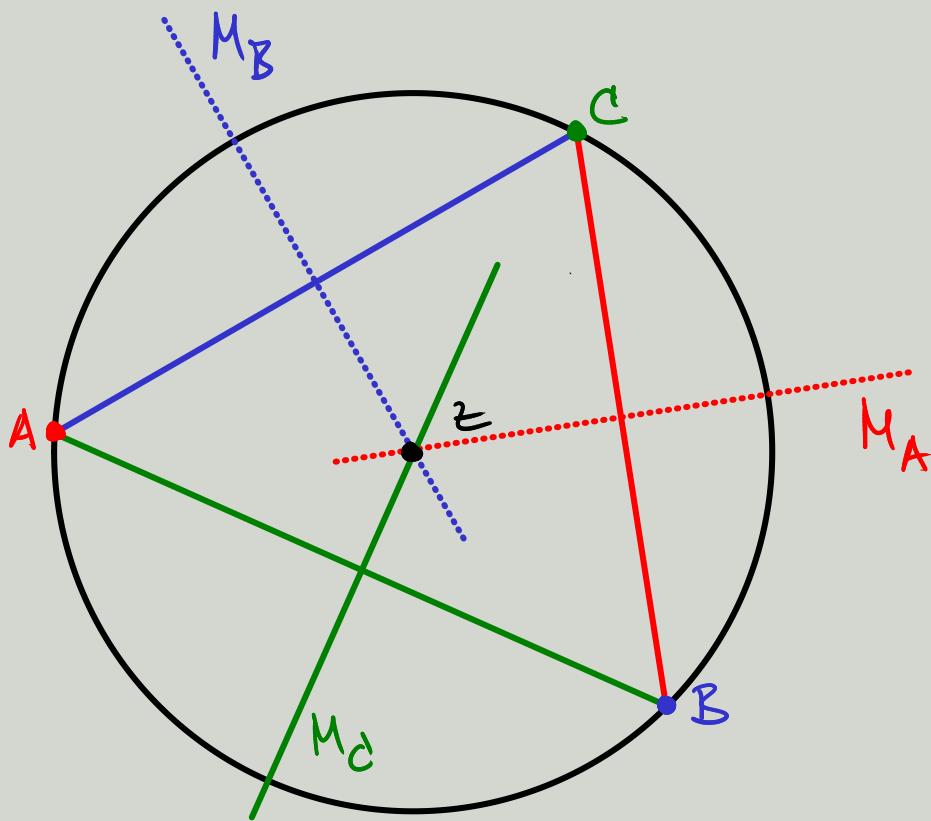
§ Inkreise

Wir hatten bereits im Vortrag § den Umkreis eines Dreiecks besprochen:



Frage: Wie konstruieren wir den Umkreis?

Aufbau: Das Zentrum des Umkreises ist gleich den Schnittpunkten der



Zentral für den Beweis war folgendes Lemma:

Lemma: (aus V8, Seite 4)

Mittelsenkrechte von \overline{CB}

$$= \{ z \in E \mid l(\overline{zc}) = l(\overline{zb}) \}$$

Beweis der Konstruktion:

Sei $z = \text{Schnittpunkt von } M_A \text{ und } M_B$.

Dann gilt nach Lemma

$$l(\overline{zB}) = l(\overline{zC}) = l(\overline{zA})$$

$\uparrow \qquad \qquad \uparrow$

$$z \in M_A \qquad z \in M_B$$

Also gilt nach Lemma, dass $z \in M_C$.

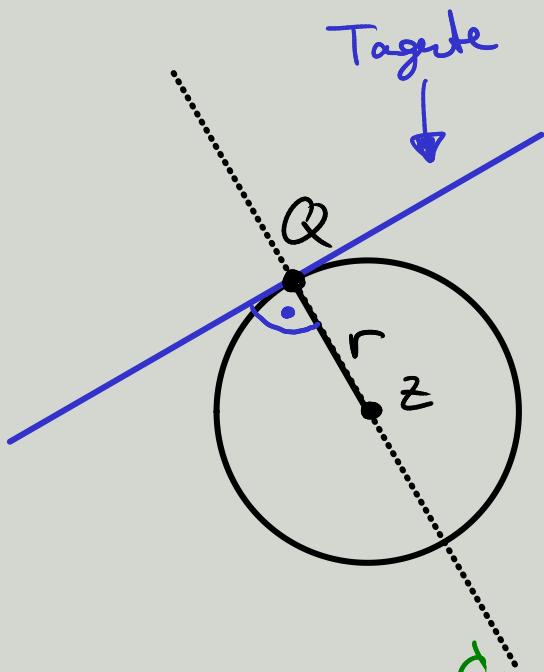
Also ist $K(z, l(\overline{zA}))$ der Umkreis vom $\triangle ABC$. 

Definition:

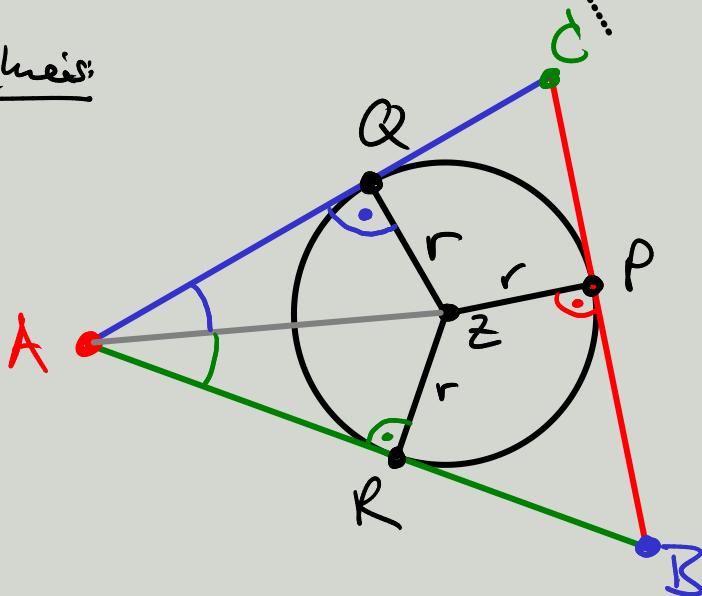
Ein Inkreis eines Dreiecks ist ein Kreis, der tangential zu allen drei Seiten des Dreiecks ist.

Aus V6 wissen wir:

Tagente an einen Kreis $K = K(z, r)$ an einen Punkt $Q \in K$
= Senkrechte zu $g(z, Q)$ durch Q



Inkreis:



Der Inkreismittelpunkt Z ist also ein Punkt der von allen drei Seiten der gleichen Abstand hat.

Behauptung: $\nexists R\mathbf{A}z = \nexists Q\mathbf{A}z$

◀ $\Delta R\mathbf{A}z \sim \Delta Q\mathbf{A}z$ nach
Konguensatz $\text{SS}\frac{\pi}{2}$. ➡

z liegt also auf der Winkelhalbierende von $\nexists \mathbf{BAC}$. Dies argumentiert auch:

Winkelhalbierende von $\nexists \mathbf{BAC}$
 $= \{z \in E \mid d(z, g(\mathbf{B}, \mathbf{A})) = d(z, g(\mathbf{A}, \mathbf{C}))\}$
und z liegt im Inneren des Winkels)

Es gilt sogar " $=$ ".

Lema:

(6.7)

Winkelhalbierende von $\nexists \mathbf{BAC}$

$= \{z \in E \mid d(z, g(\mathbf{B}, \mathbf{A})) = d(z, g(\mathbf{A}, \mathbf{C}))\}$
und z liegt im Inneren des Winkels)

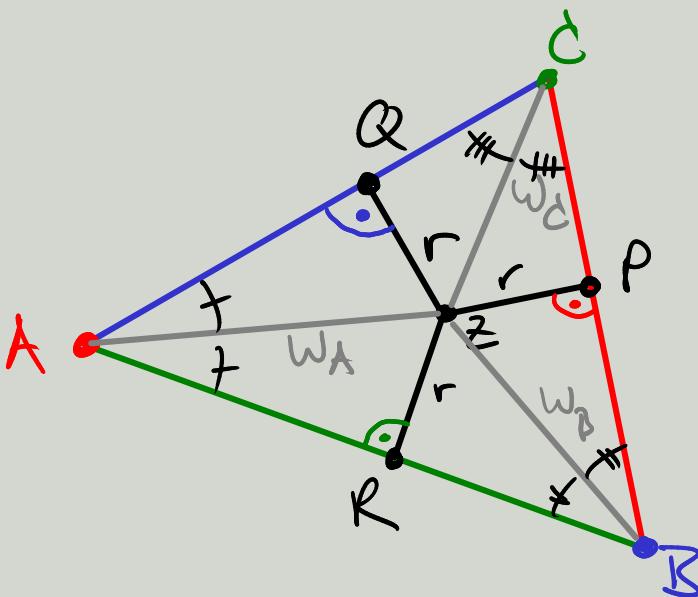
Daraus folgt:

Satz:

(6.8)

Die Winkelhalbierenden eines jeden Dreiecks schneiden sich in genau einem Punkt.

Beweis des Satzes:



Sei Z der Schnittpunkt von W_A und W_B

Daraus gilt:

$$d(z, g(\underline{A}, \underline{C})) = d(z, g(\underline{B}, \underline{A})) = d(z, g(\underline{B}, \underline{C})).$$

\uparrow
 $z \in W_A$ \uparrow
 $z \in W_B$

Dies ist genau eine der Bedingungen, um zu prüfen, ob $z \in W_C$.

Zudem liegt z im Inneren des Winkels bei C , weil z im Inneren der Winkel bei A und B liegt. Also gilt $z \in W_C$. 

Korollar:

(6.9)

zu jedem Dreieck gibt es genau einen Inkreis. Der Mittelpunkt ist z , d.h. der Schnittpunkt der Winkelhalbierenden.

Es bleibt nur noch die Inklusion " \subseteq " in unsern Lemma zu zeigen:

Lemma:

(6.7)

Winkelhalbierende von $\neq \overset{\textcolor{blue}{\circ}}{B} \overset{\textcolor{red}{\circ}}{A} \overset{\textcolor{green}{\circ}}{C}$
 $= \{z \in E \mid d(z, g(\overset{\textcolor{blue}{\circ}}{B}, \overset{\textcolor{red}{\circ}}{A})) = d(z, g(\overset{\textcolor{red}{\circ}}{A}, \overset{\textcolor{green}{\circ}}{C})) \}$
und t liegt im Inneren des Winkels

Dies folgt aus dem Kongruenzsatz WSW.

◀ Übung. ▶

Infos zur Klausur

- Grundsätzlich ist sämtliches Material aus Vorlesungen + Übungen prüfungsrelevant, insbesondere:
 - Definitionen
 - Beweise
 - Übungsaufgaben
- Probeklausur (in ca. 1-2 Wochen)
- Vorlesungszusammenfassungen
= Checkliste zur Klausurvorbereitung
- Spickzettel
 - nicht erlaubt in der Klausur
 - aber nützlich zur Klausurvorbereitung
- Bei offenen Fragen:
E-Mail an mich oder Jonas